

VERSLAG Gewestelijke vergadering, 18 november in Wilnis

Voorafgaand aan de vergadering was er een inhoudelijk deel over samenwerking, aan het eind van dit verslag is daar een neerslag van.

1. Opening, vaststelling agenda en mededelingen

Er zijn 19 leden aanwezig.

Het punt 'Mededelingen uit Den Haag' wordt geschrapt, Jopie heeft zich afgemeld, anderen die uitgenodigd zijn, zijn niet gekomen.

2. Mededelingen

Jelle meldt de bestuurlijk borrel op 25 november en vertelt over zijn scoutingsactiviteiten. Hij neemt het gewestelijk weidegebied voor zijn rekening.

3. Vaststellen verslag vergadering 9 september 2017

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.

4. Jaarplan 2018:

Het bestuur heeft drie speerpunten vastgesteld:

- a. scouting,
- b. afdelingen ondersteunen en het contact onderhouden en
- c. het meer gaan werken met regionale activiteitencentra.

Utrecht staat op de lijst van het partijbestuur. Het gewestelijk bestuur is niet enthousiast, peilen hoe het leeft bij afdelingen vooraf is van belang. Draagvlak is van belang. Regionale activiteitencentra hoeven niet fysiek te zijn, zo wordt geopperd.

Regio west wordt vanaf nu verzorgd door René Harinck.

Het blijven aantrekken van nieuwe mensen die actief kunnen worden in de raad en staten is van groot belang. Dan moet je ze ook een plek kunnen geven en inzetten. Opgemerkt wordt dat deze en andere bijeenkomsten slecht bezocht worden. En vaak door dezelfde mensen. Uitnodigingen zijn altijd erg algemeen, de drempel om te komen is daarmee hoog.

Er wordt in het Jaarplan een inhoudelijke component gemist. Onderwerpen die plaatselijk en provinciaal spelen. Bij gewestelijke vergaderingen moet je dat terugvinden op de vergadering.

Het organiseren van de provinciale verkiezingen staat niet opgenomen maar wordt natuurlijk wel gedaan.

Het organiseren van bijeenkomsten in de regio's gaat bevorderd worden, mensen die elkaar kennen maken sneller contact als er onderwerpen spelen. Ook tussen raadsleden en provinciale statenleden.

Dick Kaas pleit voor meer actuele persberichten na elke vergadering. Op het niveau van wat betekent het voor jou. Maarsbergen bijvoorbeeld is heel goed gelukt. De fractie gaat persberichten ook meer doorsturen naar lokale krantjes en sites. Ook afdelingen kunnen onderwerpen doorspelen.

Schaperleergang: deelnemers kunnen ook interessant zijn voor de Staten of de Waterschappen.

Daarmee is het Werkplan geaccordeerd.

5. De Begroting:

Henk licht toe, met name de verschillen met 2017.

Daarmee is de Begroting vastgesteld.

6. Mededelingen vanuit PS en waterschap:

PS:

De Begroting is na uren vergaderen vastgesteld, er zijn jaarlijks overschotten.

De fractie diende 6 amendementen in, een aantal leverde toezeggingen van het College op.

De Noordelijke rondweg was een onderwerp: meer geld vanuit de provincie. (9 mio). Ook de snelheid over het hele traject (80 km.?) was een punt.

Daarnaast de ontwikkellocaties voor woningbouw met wel of niet het oprekken van de rode contouren na 2028. *Kan punt worden voor deze vergadering.*

Ook de markt net boven de huurprijs sociale woningbouw.

Verkeersveiligheid komt terug met voorstellen vanuit GS.

Verder veel wat kleinere onderwerpen.

Er is 2 mio per jaar extra beschikbaar voor verkeersveiligheid dankzij de PvdA.

Vanuit de waterschappen:

Het kwijtscheldingsbeleid wordt in stand gehouden. In andere provincies verdwijnt dit. Social Return is echt PvdA onderwerp geworden, Stichtse Rijnlanden scoort erg goed. Gemikt wordt op 2,5 procent als minimum.

De grote projecten worden toegelicht: Lekdijken, Hollandsche IJssel, waterafvoer en rioolzuivering.

Duurzaamheid wordt issue. Met het CLB gaat gewerkt worden aan issues voor het verkiezingsprogramma's.

7. Rondvraag en sluiting

Wordt verder geen gebruik van gemaakt.

Neerslag van het inhoudelijke deel:

René leidt in, het gaat om de structurele samenwerkingsverbanden in onze regio. PvdA landelijk propageert dit niet, een aantal afdelingen heeft echter al lange ervaring. Er zijn een aantal succesverhalen, vooral met Groen Links.

Vragen voor vandaag:

- Wat er van de PvdA overblijft als het politieke mandaat overgedragen wordt aan een ander gremium.
- Houd je je eigen afdeling in stand?
- Hoe houd je verbinding met je leden?

Woerden als eerste. Jelle IJpma vertelt het verhaal.

Bevestigt dat landelijk het erg ontmoedigt. Woerden is daarentegen een succesverhaal. In 2005 is het initiatief gestart. Een beweging op gang brengen, PvdA, GL, SP en D66 omvormen tot 1 progressieve beweging.

PvdA en GL gingen samen in een Progressief Woerden met drie soorten leden, alleen PvdA, alleen GL of lid van Progressief Woerden.

Massa in de raad was de reden om te beginnen. In 2006 gestart met 7 leden in de raad. Inmiddels geslonken naar 4.

Tweede was het worden tot een beweging. Nieuw elan. Dat is vastgehouden.

Het van waarde verhaal is opgepikt door Progressief Woerden.

De PvdA op zich bloedde wat dood, was ook wat zurig.

Een aantal mensen wilde de PvdA opheffen, maar dat is niet gebeurd.

De drie afdelingen rond Woerden zijn samen gegaan. Moeilijk om je PvdA geest levendig te houden. Jelle geeft informatie over PvdA gehalte binnen Progressief Woerden, zo blijft de partij herkenbaar.

SP steunt Progressief Woerden, maar is nu activistischer geworden en doen zelfstandig mee aan de verkiezingen.

Er zijn ook financiële consequenties, wij krijgen geld voor herkenbare activiteiten.

De 'oude' PvdA is herkenbaar doordat er wel over het verkiezingsprogramma gesproken en door regelmatige rapportages aan de leden.

Als tweede Ursula Blom van **Utrechtse Heuvelrug**. Na de zitting in de PS is ze actief geworden in het bestuur van de afdeling. Afdeling gevormd door de fusie van een aantal dorpskernen. Ieder apart de verkiezing in en te gaan samenwerken. Acht jaar geleden lijstverbinding en een gezamenlijke wethouder. Nu een progressieve beweging, heet nu Open Beweging. ondertitel Sociaal en Groen. Na gekissebis moest toch Groen Links in de naam. En dus ook de PvdA. Druk kwam vanuit het landelijk partijbestuur van GL. Je hebt toestemming nodig om tot 1 fractie te komen. In Bunnik is dit echter niet aan de hand.

Sinds kort is er vanuit de PvdA gedoe over geld.

Bij de komende lijst zijn weer nieuwe jongere mensen actief geworden. En de SP lijkt niet mee te gaan doen.

De PvdA signatuur bewaren is moeilijk, de gemeente is erg vergrijsd.

GL is gemiddeld jonger en heeft een wat serieuzere cultuur.

Bij opstellen kandidatenlijst is alleen gelet op kwaliteit, man-vrouw en vernieuwing en niet op partijachtergrond of regiospreiding.

Er is echt elan, er wordt gestreefd naar 7 van de 29 zetels, nu 4.

Punt is wel dat je minder snel campagnemateriaal krijgt etc. Je verliest ook contact met het gewest en de PvdA-fractie in PS.

Het komen tot 1 programma ging moeiteloos.

De Utrechtse Heuvelrug is verder erg conservatief.

Wat vooral opvalt in dit verhaal dat progressief betekent meer enthousiasme en jongere leden die actief worden.

Als derde Kees de Kruijf uit **Leusden**.

De gemeente kent 5 partijen en het samenwerkingsverband heeft 4 van de 21 zetels. Er wordt een wethouder geleverd.

Was even een dip in het afdelingsbestuur, nu nieuwe mensen met nieuw elan.

Samenwerking met D66, GL en PvdA was sinds begin jaren negentig vanzelfsprekend.

Vanaf 2014 met één programma, lijst en fractie.

D66 doet nu niet meer mee. De twee afdelingsbesturen hebben goed contact.

Er is nu een veel globalere samenwerkingsovereenkomst. De twee ALV's komen eerst afzonderlijk bijeen, daarna gemeenschappelijk. De afzonderlijk ingenomen standpunten gaan daarna mee in het gemeenschappelijke deel.

SP gaat nu ook aan de verkiezingen mee doen, dat kan een zetel kosten.

De eigen identiteit van beide partijen is wel blijven bestaan, er is ook niet voor een nieuwe naam gekozen. Wel een eigen logo. Vorm past het beste bij wat er al was, jarenlang een lijstverbinding.

René vat samen. Samenwerkingsverbanden leiden tot 1 plus 1 is meer dan 2.

Wat we vandaag hoorden zijn succesverhalen, geven een lokale boost. Als er vertrouwen is volgt de vorm. Financiering is een probleem, de veranderde afdrachtssystematiek. Je moet hierover al vroeg afspraken over maken.

Zichtbaarheid van de PvdA blijft een zorg. Bij de PS-verkiezing moet je je weer als PvdA profileren.

Je ziet twee vormen, Woerden met veel autonomie voor de nieuwe beweging enerzijds en Leusden als structurele samenwerking anderzijds.

Vraag is wat de rol van het gewest kan zijn.

Voordeel van een landelijke partij zijn de verticale lijnen, naar PS en de Tweede Kamer toe. Daar heb je voordeel bij.

Er wordt gepleit voor samenwerking met GL op provinciaal niveau in de aanloop naar 2019. GL lijkt comfortabel in de coalitie te zitten maar dat is niet meer zo. Met de CU is ook veel inhoudelijke overlap.

Het feit dat de PvdA nu klein is werkt wel tegen. Macht is een factor maar ook om visie en gemeenschappelijke doelen.

Gepleit wordt voor het initiatief nemen door het gewestbestuur, nog voor de gemeenteraadsverkiezingen. Hetzelfde geldt ook voor de waterschapsverkiezingen. Vanuit Woerden wordt gesteld dat ze het gewest hard nodig hebben, waarderen de ondersteuning en het meedenken.

Vanuit Bunnik wordt gepleit om de ruimte te houden en niet teveel te structureren. Het gewestelijk bestuur zou na de gemeenteraadsverkiezingen een rondje kunnen houden over hoe het zit met de samenwerkingen.

Vanuit de Ronde Venen worden de lijstjes met het partijbureau en -bestuur gemist.

Als gewest kun je zorgen voor het samen komen met landelijke kopstukken. Al zijn er voor vandaag genoeg uitgenodigd maar niemand kon of wilde komen.

Vanuit het gewest wordt contact gezocht met de afdelingscoördinatoren voor de campagne. De vorige gewestelijke vergadering was gewijd aan campagnevoeren.